Recientes y futuras modificaciones sobre la legislación de secreto industrial en Estados Unidos

Por: Lina María Diaz

El pasado 26 de febrero el Senado de Estados Unidos aprobó una ley que aumenta las multas y sanciones pecuniarias que se impondrían a quienes sean condenados por violar el secreto empresarial, las multas pasarían de USD $500.000 a USD $ 5 millones, para personas naturales, mientras que a las personas jurídicas se les podrá imponer una multa de hasta USD $10 millones o tres veces el valor que el secreto industrial tenía para la empresa afectada.

Esta ley hace parte de una serie de modificaciones a la legislación aplicable al secreto empresarial que se vienen adoptando desde el 2012. Así, el pasado 27 de noviembre el Senado Estadounidense aprobó unánimemente la *"Theft of Trade Secrets Clarification Act of 2012"* por la cual se modifica la *Economic Espionage Act* de 1996. El principal cambio que introdujo esta ley fue ampliar el alcance de la protección del secreto empresarial al cubrir los "productos o servicios usados o que se pretenden usar" en el comercio[1].

Este cambio en la legislación se produjo como respuesta a lo sostenido por la Corte de Apelaciones del Segundo Circuito en el caso Estados Unidos contra Aleynikov. En este caso, el programador Sergy Aleynikov había sido condenado por violar la *Econocmic Espionage Act*, por haber copiado gran parte del código fuente empleado por la compañía Goldman Sach Group Inc. en su plataforma de negocios (*Trading platform),* adicionalmente, por haberse demostrado que Aleynikov planeaba usar el código fuente en el desarrollo de una plataforma similar.

Pese a lo anterior, la Corte de Apelaciones del Segundo Circuito sostuvo que el código no estaba relacionado a un producto "*fabricado para…… el comercio interestatal o internacional*" como requiere la Economic Espionage Act para concluir que hubo una infracción al material protegido.

---

[1] Más exactamente la Ley señala: "SEC. 2. AMENDMENT. Section 1832(a) of title 18, United States Code, is amended in the matter preceding paragraph (1), by striking "or included in a product that is produced for or placed in" and inserting "a product or service used in or intended for use in"

Sin perjuicio del gran avance que la *"Theft of Trade Secrets Clarification Act of 2012"* supone para la protección del secreto empresarial en Estados Unidos, se espera que en el presente año se introduzcan mayores modificaciones. La más importante es la consagración de una acción civil que puedan ejercer directamente los afectados por violaciones al secreto empresarial sin tener que acudir a autoridades federales.

En efecto, desde la expedición de la *Econocmic Espionage Act* en 1996 las acciones civiles tendientes a obtener la indemnización por los perjuicios que causen las violaciones al secreto industrial son competencia exclusiva de las Cortes del Distrito de los Estados Unidos[2], además, corresponde al Fiscal General (Attorney General) iniciar la mencionada acción civil[3], para lo cual, las empresas interesadas en lograr una sentencia condenatoria deben aportar grandes recursos económicas para obtener la evidencia necesaria para iniciar el proceso.

---

[2] El poder judicial de Estados Unidos está dividido en dos grandes bloques, uno correspondiente a las Cortes de cada Estado y otro correspondiente a las Cortes Federales, dentro del primer bloque se encuentran las Cortes Distritales mencionadas por la Econocmic Espionage Act.

[3] En palabras de la Econocmic Espionage Act: *"**§ 1836. Civil proceedings to enjoin violations***
(a) The Attorney General may, in a civil action, obtain appropriate injunctive relief against any violation of this section.
(b) The district courts of the United States shall have exclusive original jurisdiction of civil actions under this subsection." UNITED STATES CODE. TITLE 18 - CRIMES AND CRIMINAL PROCEDURE. PART II - CRIMINAL PROCEDURE. CHAPTER 90 - PROTECTION OF TRADE SECRETS.