

## SIR JAMES DYSON CONTRA LOS COPYCATS CHINOS

**Sarah Osma Peralta**

El inventor de las aspiradoras mejor vendidas del mundo es James Dyson, un británico que ha revolucionado el mercado de las aspiradoras y los secadores de manos eléctricos, al desarrollar tecnologías como la de la aspiradora sin bolsa de recolección de residuos y los secadores de manos que no utilizan calor ni evaporación.

La aspiradora Dyson más que un electrodoméstico es una costosa pieza de diseño, que funciona con una fuerza centrífuga que separa el aire de la mugre y lo deposita en un envase de plástico trasparente que con posterioridad es fácilmente descartable. Dyson tuvo una formación en el mundo del arte y del diseño, estos conocimientos junto a la ingeniería, le permitieron crear objetos que además de funcionales fueran livianos, elegantes y agradables, como consecuencia de estas creaciones y el éxito de los productos que diseña, Dyson ha acumulado una fortuna considerable en el Reino Unido, fortuna que se ha visto aminorada por la incursión en el mercado de las conocidas copias chinas de sus creaciones.

De acuerdo con lo reportado por El diario The Guardian (The Guardian , 2012), la industria china no es la única de la que tiene que protegerse Dyson enterprises, en el 2010 la empresa francesa de aspiradoras "Dirt Devil" fue condenada por haber copiado el diseño de uno de sus ventiladores. Los diseños Dyson han sido copiados 500 veces en más de 30 países en los últimos 2 años.



Producto de estas copias Dyson ha estructurado una defensa legal contra las compañías chinas dentro de las que se destaca Vax, que ha puesto en el mercado una aspiradora con la apariencia de la DC02 creada por Dyson. En diciembre de 2012, el inventor británico advirtió al gobierno chino sobre el riesgo en el que se encuentra de ser expulsado de la Organización Mundial del Comercio (WTO), por infringir las barreras de los derechos de autor al permitir que los copycats de sus invenciones se mantengan en el mercado. Actualmente Dyson es parte en 20 litigios por patentes en el mundo y muchos de ellos se llevarán a cabo en China.

Hace algunos meses en una entrevista para el diario The telegraph (the telegraph , 2012), Dyson tomó la vocería por los inventores e instó al gobierno británico a simplificar el sistema para conceder patentes en el Reino Unido, aseguró que debido a los altos costos que representan las patentes para los inventores la consecuencia de no poder renovarlas es la de perder los derechos sobre sus obras de arte, en adición a los elevados costos litigiosos que implica la protección de las patentes en el mundo.



Igualmente afirmó que un litigio en materia de patentes puede ascender fácilmente a 3 millones de libras en el Reino Unido, y a unos 10 millones de dólares en los Estados Unidos lo que conduce a que los pequeños fabricantes no puedan continuar con su producción.

Adicionalmente enunció una tendencia que se ha presentado en los estrados judiciales, solamente el 18% de los litigios son ganados por los titulares de las patentes. Afirmó también que el sistema no respalda al titular y que el 82 % de los inventores que pierden los casos, han sufrido todos los problemas y los gastos que implica el desarrollo de una nueva tecnología para que otra compañía se lleve las ganancias lo que es flagrantemente injusto.

Dentro de las sugerencias hechas por Sir James Dyson, está la implementación de un sistema de patentes más simple como el alemán y el francés con el ánimo de lograr una reducción de costos y de tiempo.

En cuanto al campo de la Propiedad Intelectual Dyson dejó claro que las compañías incubadoras del Reino Unido conocidas como start ups, no necesitan ayuda para exportar sus productos, lo que necesitan es optimizar su Propiedad Intelectual y que es más importante tener algo que el mundo quiere, en el pasado el Reino Unido se salió con la suya vendiendo cosas que no eran inusuales, ahora no sirve tratar de exportar sin tener algo inusual.

En una reciente columna en la revista Wired (Wired, 2012) James Dyson se refirió a China como una potencia comercial que puede estar a la par de países como Estado Unidos y el Reino Unido en materia comercial, pero su entidad como potencia se ve minada pues no es un país que castiga la infracción de patentes y un país que no toma medidas punitivas ni de regulación en cuanto a la Propiedad Intelectual afecta la invención global.

China ha prometido una reforma legal pero esa reforma no se ha entregado, también reconoció los avances hechos por la Oficina de la Propiedad Intelectual del Estado de China, pero aclaró que ese avance no es proporcional al meteórico crecimiento que ha tenido el país, se preguntó cómo los productos Dyson se toman tres años o más en recibir la protección de la oficina de patentes china, mientras las compañías que fabrican los copycats parecen obviar estos largos procedimientos.

Lo cierto es que China se está enfocando en salir del estereotipo de país experto en hacer copias, a proyectarse como un país de creadores e inventores, por lo que debe recordar las reglas de la reciprocidad pues no puede solicitar la protección de los sistemas legales del mundo cuando a nivel interno el sistema de protección es ineficiente.