



DABUS and AI inventorship: arguments for and against. Comments surrounding the granting of IP rights to AI: including copyright and ethics perspective.

Agenda

10:00 am – 10:45: DABUS and AI inventorship: arguments for and against – Gertrud Metza

10: 45-11:30: Panel comments:

- **10:45 – 10:55: Carlos Conde – comments from patent law perspective**
- **10:55-11:10: Carolina Romero – comments from copyright perspective**
- **11:10-11:25: Daniel Castaño comments from ethics perspective**
- **11:25: Q&A and comments from the public**

SPEAKERS:

Gertrud Metza

Assistant Patent Attorney at AAA legal services, specialising in trademark disputes and litigation. Herchel Smith Scholarship recipient, currently researching divisional practice at Queen Mary University of London, Centre for Commercial Law Studies. Research Associate and Teaching Associate at QMUL, CCLS. Master of Law (LLM) in Intellectual Property Law at Queen Mary University of London. Experience at both, the EPO and EUIPO.

Asistente de Patentes en los servicios legales de la AAA, especializado en disputas y litigios de marcas. Beneficiario de la beca Herchel Smith, actualmente investiga la práctica divisional en la Universidad Queen Mary de Londres, Centro de Estudios de Derecho Comercial. Investigador Asociado y Docente Asociado en QMUL, CCLS. Master of Law (LLM) en Derecho de la Propiedad Intelectual en la Universidad Queen Mary de Londres.

Carolina Romero

Abogada de la Universidad de Externado de Colombia y Especialista en Propiedad Industrial, Derechos de Autor y Nuevas Tecnologías de la misma Universidad. Especialista en Derecho de los Negocios Internacionales de la Universidad de los Andes (Colombia) y Maestría en Propiedad Intelectual de la Universidad de Turín (Italia). Su actividad profesional se desarrolló en el ámbito del sector público, en el área de la Propiedad Intelectual y específicamente en el tema del derecho de autor y los derechos conexos, desempeñándose como directora general de la Dirección Nacional de Derecho de Autor de Colombia, y previamente como subdirectora técnica, también ejerció funciones jurisdiccionales y estuvo encargada de las funciones de la oficina de registro en la misma entidad.



Hizo parte de los equipos negociadores que han representado a Colombia en algunas de las negociaciones que se han realizado en el ámbito bilateral y negociaciones de carácter multilateral, participando como apoyo técnico en las discusiones sobre Derecho de Autor y Derechos Conexos.

Fue miembro del Consejo Nacional de Economía Naranja - CNEN y de la Comisión Intersectorial de Propiedad Intelectual - CIPI, ambas instancias del Gobierno de Colombia, en las cuales se articulan las políticas públicas sobre temas de economía creativa y propiedad intelectual respectivamente.

Actualmente es consultora en temas de Propiedad Intelectual y se desempeña como Presidenta del Centro Colombiano de Derecho de Autor - CECOLDA. Grupo Colombiano de la Asociación Literaria y Artística Internacional - ALAI.

Lawyer from Universidad Externado de Colombia and Specialist in Industrial Property, Copyrights and New Technologies from the same University. Specialist in International Business Law from Universidad de los Andes (Colombia) and Master in Intellectual Property from the University of Turin (Italy). Her professional activity was developed in the public sector serving as director general of the Dirección Nacional de Derecho de Autor (Colombian Copyright Office) and previously in different positions in the same entity.

She was part of the negotiating teams that have represented Colombia in some of the negotiations that have been carried out at the bilateral and multilateral level in the areas of Copyright and Related Rights. She was a member of the National Council of Orange Economy - CNEN and of the Intersectorial Commission of Intellectual Property - CIPI.

She is currently a consultant in Intellectual Property matters and President of the Colombian Copyright Center - CECOLDA. Colombian ALAI Group. **Daniel Castaño**

Founder of Mokzy, a consultancy firm focused on emergent technologies, regulation, privacy, fintech, and digital ethics. Daniel holds a JD from Universidad Externado de Colombia, an LL.M. and a JSD from the University of California at Berkeley

Fundador de Mokzy, una firma de consultoría enfocada en tecnologías emergentes, regulación, privacidad, fintech y ética digital. Daniel tiene un JD de la Universidad Externado de Colombia, un LL.M. y un JSD de la Universidad de California en Berkeley

Carlos Conde

carlos.conde@uexternado.edu.co

LLB from the Universidad Externado de Colombia, PhD from the University of Sheffield (United Kingdom) and MA in Biotechnology, Ethics and Law from the same university. He has published several books and articles on patents, pharmaceutical regulation, biotechnology, genetic resources and copyright. He currently works as a associated researcher and lecture at the Department of Intellectual Property of the Externado de Colombia University, advisor to public entities, and is a lawyer and consultant on intellectual property, traditional knowledge, genetic resources and technological watch.



Abogado de la Universidad Externado de Colombia, Doctor en Derecho (PhD) de la Universidad de Sheffield (Reino Unido) y MA en Biotecnología, Ética y Derecho de la misma universidad. Ha publicado varios libros y artículos sobre patentes, regulación farmacéutica, biotecnología, recursos genéticos y derechos de autor. En la actualidad se desempeña como docente investigador del Departamento de la Propiedad Intelectual de la Universidad Externado de Colombia, asesor de entidades públicas, y es abogado y consultor en temas de propiedad intelectual, conocimientos tradicionales, recursos genéticos y vigilancia tecnológica.

Luisa Herrera

Lawyer, Attorney-at-law, graduated from Universidad Externado de Colombia. Master of Law (LL.M) in Intellectual Property at Queen Mary University of London. Partner and IP Head at GHA lawyers; research professor of the intellectual property law department at Universidad Externado de Colombia. And current Phd student at CCLS at Queen Mary University of London. Undergraduate and postgraduate professor of subjects related to contracts, intellectual property, patents, and the legal effects of technology in contract law. Author of the book “Frاند Licenses and Competition Law”. Also coauthored the book “Patent Law”, edited by Universidad Externado de Colombia.

ABOUT THE CASE:

DABUS and AI inventorship: arguments for and against. Comments surrounding the granting of IP rights to AI: including copyright and ethics perspective.

DABUS (Device for the Autonomous Bootstrapping of Unified Sentience) is an artificial intelligence (AI) system created by Dr. Stephen Thaler.

Stephen Thaler, the operator and owner behind the artificial intelligence (DABUS), and his team, have made applications in multiple jurisdictions, including the USA, Australia, South Africa, Brazil, China, Japan, Korea, Europe and others, for two inventions which Mr Thaler believes were created by the AI autonomously. On all the applications submitted, DABUS was named as the sole inventor and Dr Thaler as the patentee. The inventions were “Food Container” and “Devices and Methods for Attracting Enhanced Attention”.

From the very first patent application filed, the question of whether it should be possible to name an AI as an inventor has plagued patent offices and it seems that it is not going away anytime soon. Most recently, on the 2nd of March 2023, the UK Supreme Court heard arguments in the case of *Thaler (Appellant) v Comptroller-General of Patents, Designs and Trademarks (Respondent)*.

In the aforementioned jurisdictions the team behind the fight for DABUS to be named as an inventor has experienced both success and failure. How and why the latter has come to be, will be examined more closely, specifically taking into account the patent law provisions of Australia, the UK, the USA, the EU and South Africa. In addition, an analysis of the decisions of the UK Court of Appeals and EPO Board of Appeal will be provided. The latter



will also provide insight as to why DABUS should be considered as an inventor, according to the applicant.

DABUS y la calidad de inventor de la IA: argumentos a favor y en contra. Comentarios sobre la concesión de derechos de Propiedad Intelectual a sistemas de Inteligencia Artificial

DABUS (Device for the Autonomous Bootstrapping of Unified Sentience) es un sistema de inteligencia artificial (IA) creado por el Dr. Stephen Thaler.

Stephen Thaler, el operador y propietario detrás de la inteligencia artificial (DABUS), y su equipo, han presentado solicitudes en múltiples jurisdicciones, incluidos EE. UU., Australia, Sudáfrica, Brasil, China, Japón, Corea, Europa y otros, para dos inventos que el Sr. Thaler cree que fueron creados por la IA de forma autónoma. En todas las solicitudes presentadas, se nombró a DABUS como único inventor y al Dr. Thaler como titular de la patente. Los inventos fueron "Contenedor de comida" y "Dispositivos y métodos para atraer una atención mejorada".

Desde la primera solicitud de patente presentada, la cuestión de si debería ser posible nombrar a una IA como inventora ha plagado a las oficinas de patentes y parece que no va a desaparecer pronto. Más recientemente, el 2 de marzo de 2023, la Corte Suprema del Reino Unido escuchó los argumentos en el caso de Thaler (apelante) contra el Contralor General de Patentes, Diseños y Marcas (Demandado).

En las jurisdicciones antes mencionadas, el equipo detrás de la lucha para que DABUS sea nombrado inventor ha experimentado tanto éxito como fracaso. Se examinará más de cerca cómo y por qué se ha producido este último, teniendo en cuenta específicamente las disposiciones de la ley de patentes de Australia, el Reino Unido, los EE. UU., la UE y Sudáfrica. Además, se proporcionará un análisis de las decisiones del Tribunal de Apelaciones del Reino Unido y la Junta de Apelaciones de la EPO. Este último también proporcionará una idea de por qué DABUS debe ser considerado como inventor, según el solicitante.